

«Применение правил о преюдиции в международном коммерческом арбитраже (практика МКАС при ТПП РФ и МАК)»

Тезисы:

1. Нормы п. 3 ст. 6 ФКЗ «О судебной системе» (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ; ч. 1 ст. 16 АПК РФ) и, равным образом, ст. 69 АПК РФ; ст. 61 ГПК РФ не обладают непосредственным действием в рамках разбирательства в международном коммерческом арбитраже (место арбитража РФ). В частности, в решении МКАС при ТПП РФ от 05.11.1997 по делу № 2/1995 указывается, что: *«...ведение разбирательства определяется нормами третейского законодательства, не предусматривающего связанности третейского суда положениями ГПК и АПК»*. Аналогично, в решении МАК при ТПП РФ № 7/2009 от 20 апреля 2010 г. отклонена ссылка на общеобязательность выводов решения суда общей юрисдикции по вопросу о мореходности морского судна, вынесенного по иску членов семей экипажа судна.
2. Применение правил о преюдиции в рамках разбирательства в каждом конкретном случае обусловлено усмотрением третейского суда, призванного обеспечить среди прочего исполнимость решения третейского суда. Иными словами, правомочие состава арбитража применить правило о преюдиции как в отношении решения государственного суда, так и иного третейского суда проистекает п. 2 ст. 19 Закона «О МКА», согласно которому *в отсутствие соглашения сторон об ином состав арбитраж вправе осуществлять разбирательство таким образом, каким он сочтет надлежащим, в том числе в отношении определения допустимости, относимости и значимости любого доказательства*. Из данного правомочия, среди прочего проистекает право третейского суда применить Рекомендации Ассоциации международного права о применении доктрин *lis pendens* и *res judicata* в отношении арбитража, утвержденные Резолюцией N 1/2001.
3. Неприменение правил о преюдиции может служить основанием отмены решения международного коммерческого арбитража на территории РФ в связи с нарушением публичного порядка (одновременное существование двух юридических актов равной юридической силы). В то же время государственные суды расширительно толкуют понятие «публичный порядок». Так, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 19.11.2018 N Ф05-19328/2018 по делу N А40-82369/2018 было отменено решения МАК при ТПП РФ от 20.02.2018 по делу N 17/2015 со ссылкой на то, что третейским судом не были учтены выводы по иному делу, ранее рассмотренному государственным судом. Подобный подход видится неоправданным, поскольку в данном случае государственный суд выходит за рамки законной силы судебного решения, установленной ст. 69 АПК РФ (ст. 61 ГПК РФ).
4. Как представляется, отсутствует целесообразность в закреплении в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» и арбитражных правилах норм о преюдиции. Более оправданным видится разъяснение порядка применения

данных правил в комментариях к арбитражным правилам и возможно в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража».